

Otvorený list starostu obce a obecného zastupiteľstva k príspevku p. Svocáka Ľudovíta

1. Starosta obce a obecné zastupiteľstvo, ako aj zamestnanci obce sa ostro vyhradzuje voči neobjektívnym a klamlivým vyjadreniam, na neoficiálnej facebookovej stránke Malý Slavkov ktorými bol autor bývalý poslanec obecného zastupiteľstva p. Ľudovít Svocák.

Ako napísal, citujem, „že zastupiteľstvo nebolo občanom oznámené obvyklým spôsobom.“

Predmetné zastupiteľstvo bolo zverejnené v súlade so zákonom, a to:

- na úradnej tabuli dňa: 20.11.2024 (Návrhom VZN č.1/2025 sa zaoberalo zastupiteľstvo dňa 19.11.2024 vid'. Zápisnica z 19.11.2024 bod programu č. 6 Rôzne - Prerokovanie VZN), vyvesené po dobu 15 dní
- na webovom sídle dňa 25.11.2024 po dobu 15 dní

2. Ďalej informácia, že nebolo udelené slovo sťažovateľovi, je minimálne zavádzajúca. Stalo sa iba raz, že nemal právo sa vyjadriť, a to bolo v prípade, keď sa chcel vyjadrovať a meniť všeobecne záväzné nariadenie č.1/2025 o miestnych daniach (zasadnutie OZ dňa 10. 12. 2024, bod č. 5)

*Vydávanie všeobecne záväzných nariadení upravuje ust. § 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení. Podľa uvedeného ustanovenia návrh nariadenia, o ktorom má rokovať obecné zastupiteľstvo, zverejní obec jeho vyvesením na úradnej tabuli v obci najmenej 15 dní pred rokovaním obecného zastupiteľstva o návrhu nariadenia. Návrh nariadenia sa zverejní aj na internetovej adrese obce v tej istej lehote, ak ju má obec zriadenú, alebo iným spôsobom v obci obvyklým. Dňom vyvesenia návrhu nariadenia začína plynúť najmenej **desaťdňová lehota, počas ktorej môžu fyzické osoby a právnické osoby uplatniť pripomienku k návrhu nariadenia v písomnej forme, elektronicky alebo ústne do zápisnice na obecnom úrade.***

*Pripomienkou možno v určenej lehote **navrhnuť nový text alebo odporučiť úpravu textu, a to doplnenie, zmenu, vypustenie alebo spresnenie pôvodného textu. Z pripomienky musí byť zrejmé, kto ju predkladá. Na ostatné podnety nemusí navrhovateľ nariadenia prihliadať, a to najmä vtedy, ak nie sú zdôvodnené.***

Tieto informácie boli podané p. Svocákovi priamo aj p. hlavnou kontrolórkou na 16. zasadnutí OZ dňa 10. 12. 2024, bod č. 5.

Sám sťažovateľ bol niekoľko rokov poslancom, tak tento proces by už mal poznať a tým pádom sa na pripomienky po uplynutí tejto doby už neprihliada. (to nie je žiadny dôvod dávať slovo k tejto téme)

3. Ďalej je uvedené “zatajovanie pred občanmi a absolútna diskvalifikácia verejnosti.“ Všetky zastupiteľstva sú verejné, nevieme nič o tom, aby bolo niečo zatajované. (Ak zastupiteľstvo robí rozhodnutia v mene občanov, je to normálne, preto tam boli zvolení. Nie sme informovaní o žiadnom prípade, kedy by boli zatajované pred občanom akékoľvek aktivity, ak sa informoval).

Ďalej zaznela výhrada, že na výstavbu sa zneužije naša rómska časť komunity. Toto vyjadrenie je opäť klamlivé. Nič nejdeme zneužívať, naopak chceme do obce priniesť ďalšiu formu bývania, a to je nájomné bývanie. Tým, že v rámci tohto projektu je vyčlenená časť aj pre MRK (Miestnu Rómsku Komunitu), tak je logické, že časť týchto bytov chceme umiestniť, čo najbližšie k územiu, ktoré je teraz obývané komunitou .

A k výstavbe, prečo sa to nepostaví na ulici Sv. Michala – pretože je tam viacero problémov. Nemáme tam dostatočnú rozlohu pre daný projekt, keďže ešte v roku 2016 bola časť tohto územia vyčlenená ako vodná plocha a ďalšiu chce obec využiť pre obecnú budovu (komunitné centrum). V rámci tohto projektu je aj vyčlenená časť peňazí na nákup pozemku, ak by to boli obecné pozemky, neboli by nejako refundované.

Projekt cesty na uliciach Pri potoku, sv. Michala, časti Lúčnej a Gerlachovskej bol prípravný na sumu 700 tisíc ako bolo spomenuté pánom Svocákom, keďže ale verejné obstarávanie prinieslo cenu 1 milión 50 tisíc, tak vznikla otázka dofinancovania z vlastných zdrojov alebo nerobenie ulíc vôbec. Samy za seba môžeme povedať, že sme radi, že ľudia v predmetných lokalitách nechodia po blate. Sťažovateľovi chceme len pripomenúť, že sám bol súčasťou celého tohto procesu (viď. Uznesenia č. 271 z 27.09.2022 na stránke obce).

K informácii, že nebolo dorobené prepojenie ulíc Sv. Michala a Pri potoku.

Tieto zmeny bolo zapracované v územnom pláne ešte v roku 2017. Toto zastupiteľstvo, ani predošlé nemalo preto dosah na zmeny v danom území. Dokonca obec vyšla v ústrety a dorobila časť cesty pri J. Pompovi. Pokiaľ vieme, samotný sťažovateľ za túto zmenu v takejto forme hlasoval.

([Enviroportál](#)) – pri tomto schvaľovaní neprišiel ani jeden návrh na zmenu dotknutého územia ohľadom cesty.

4. Ďalej si vyprosujeme akékoľvek prirovnania alebo dehonestujúce prívlastky zastupiteľstva ako sú „Komparz“ alebo „Papaláši“. Subjektívny názor však nejdeme nikomu brať. Ale každé takéto tvrdenie by malo byť podložené faktami, nie iba domnienkami.
5. Sťažovateľ nám nemusí ďakovať za to, že opustil zastupiteľský zbor, bolo to jeho suverénne a svojprávne rozhodnutie.

Do budúca by mal najskôr prísť za zastupiteľstvom a vysvetliť svoje názory, požiadavky.

Milí občania, v mene starostu obce a obecného zastupiteľstva Vám ďakujeme za to, že ste si našli čas oboznámiť sa aj s našim stanoviskom a Vy samy si spravíte svoj názor.



Mgr. Ladislav Oravec
starosta obce



Ing. František Bartko



Rastislav Cirák



Mgr. Denisa Vilková



Mgr. Matúš Šimonov



Antalolij Dejneka



Ing. Petra Šavelová